



Verslag VAN DE GEMEENTERAAD

van 24 juni 2021

Aanwezig:

Linda Van Himme, Voorzitter gemeenteraad

Rudy Van Cronenburg, Burgemeester

Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Schepenen

Christine Bax, voorzitter BCSD

Lucien De Block, Etienne Fermont, Patrick Gerard, Ronny Droesbeke, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Ruud Smeets, Rudy Lootens, Diederik Lacayse, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet, Gemeenteraadsleden

Lise Gosseye, Waarnemend Algemeen Directeur

Afwezig: /

Verontschuldigd: /

OPENBAAR

Beraad

1. Einde verhindering gemeenteraadslid Lies Van De Walle. Kennisname.

Voorwerp en motivering

Sinds januari 2021 was Lies Van De Walle omwille van studieverblijf in het buitenland verhinderd om haar taak als gemeenteraadslid uit te voeren.

Gedurende haar studieverblijf in het buitenland werd zij vervangen door mevrouw Karine Cornelis.

Lies Van De Walle zal haar mandaat terug opnemen als gemeenteraadslid vanaf de maand juni 2021.

Regelgeving

- Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, inzonderheid art. 8, 58, 86 en 169;
- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder art. 6-14;
- Omzendbrief KB/ABB 208/3 van 26 oktober 2018 over start van de lokale en provinciale bestuursperiode;
- Gemeenteraadsbesluit van 3 januari 2019, de installatievergadering;
- Gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2021 waarbij kennis werd genomen van de verhindering van Lies Van De Walle.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van het einde van de beëindiging van de verhindering van raadslid Lies Van De Walle.

Art. 2 De rangorde van de gemeenteraadsleden wordt als volgt vastgesteld:

- | | | |
|----|-----------|----------------|
| 1 | Rudy | Van Cronenburg |
| 2 | Lucien | De Block |
| 3 | Piet | Penneman |
| 4 | Etienne | Fermont |
| 5 | Patrick | Gerard |
| 6 | Eddy | Heirwegh |
| 7 | Linda | Van Himme |
| 8 | Peter | Van Bambost |
| 9 | Christine | Bax |
| 10 | Ronny | Droesbeke |
| 11 | Lies | Van De Walle |
| 12 | Quirijn | Tanghe |
| 13 | Dirk | Ongenaë |
| 14 | Guy | Bral |
| 15 | Ruud | Smeets |
| 16 | Rudy | Lootens |
| 17 | Diederik | Lacayse |
| 18 | Wim | Vanpuyvelde |
| 19 | André | Chalmet |

2. Beschikbare verslagen van adviesraden en inkomende briefwisseling.

3. Zwerfvuil: handhaving en acties. Aktename.

Voorwerp en motivering

Zwerfvuil is een probleem waar men overal mee te maken krijgt en waar geen kant-en-klare-oplossingen voor te vinden zijn.

Het invoeren van statiegeld op drankverpakkingen is één van de maatregelen die naar voor wordt geschoven. Er werd een brief opgesteld aan minister Zuhail Demir met de vraag om statiegeld eerder als onderdeel van een groter pakket aan maatregelen te beschouwen. We vroegen een beslissing hieromtrent eind 2022. Invoering van statiegeld is geen gemeentelijke bevoegdheid maar behoort tot de bevoegdheden van de Vlaamse Regering. Het opruimen en verzamelen van zwerfvuil valt evenwel vaak ten laste van de lokale besturen.

Onlangs mochten we hier een antwoord op ontvangen. Dit ter kennisgeving van de gemeenteraad.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van Minister Zuhail Demir met betrekking tot de handhaving en acties om zwerfvuil en sluikstorten tegen te gaan.

Besluit

4. Jaarrekening 2020 lokaal bestuur Wachtebeke. Goedkeuring deel OCMW.

Voorwerp en motivering

Aan de OCMW-raad wordt jaarlijks gevraagd de jaarrekening - deel OCMW vast te stellen.

De jaarrekening 2020 werd besproken op de gemeenteraadscommissie van 14 juni 2021.

Vervolgens dient de gemeenteraad de jaarrekening -deel OCMW goed te keuren.

Regelgeving

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Met 14 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Patrick Gerard, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet), 5 stemmen tegen (Etienne Fermont, Ronny Driesbeke, Ruud Smeets, Rudy Lootens, Diederik Lacayse)

Art. 1 De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020 - deel OCMW goed. Het resultaat is als volgt samengesteld :

Budgettair resultaat

Jaarrekening Meerjarenplan

I. Exploitatiesaldo

1.840.224 402.010

a. Ontvangsten

14.850.443 14.368.439

b. Uitgaven

13.010.219 13.966.429

II. Investeringsaldo	-1.885.080	-3.077.333
a. Ontvangsten	648.889	737.058
b. Uitgaven	2.533.969	3.814.391
III. Saldo exploitatie en investeringen	-44.857	-2.675.323
IV. Financieringsaldo	35.428	34.946
a. Ontvangsten	690.299	747.009
b. Uitgaven	654.872	712.063
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-9.429	-2.640.377
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	5.136.573	5.136.573
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	5.127.144	2.496.196
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	5.127.144	2.496.196

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening Meerjarenplan	
I. Exploitatiesaldo	1.840.224	402.010
II. Netto periodieke aflossingen	640.872	712.063
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	654.872	712.063
b. Periodieke terugvordering leningen	14.000	0
III. Autofinancieringsmarge	1.199.352	-310.053

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening Meerjarenplan	
I. Autofinancieringsmarge	1.199.352	-310.053
II. Correctie op de periodieke aflossingen	212.746	712.063
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	654.872	712.063

b. Gecorrigeerde aflossingen o.b.v. de financiële schulden

442.126

III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge

1.412.098 402.010

Geconsolideerd financieel evenwicht

Jaarrekening Meerjarenplan

I. Beschikbaar budgettair resultaat

- Gemeente en OCMW

5.127.144 2.496.196

Totaal beschikbaar budgettair resultaat

5.127.144 2.496.196

II. Autofinancieringsmarge

- Gemeente en OCMW

1.199.352 -310.053

Totale Autofinancieringsmarge

1.199.352 -310.053

III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge

- Gemeente en OCMW

1.412.098 402.010

1.412.098 402.010

Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge

Art. 2 De jaarrekening 2020 zal volgens de bepalingen van art. 250 van het decreet lokaal bestuur in digitale vorm aan de Vlaamse Overheid bekendgemaakt worden.

Art. 3 Dit besluit zal bekendgemaakt worden volgens de bepalingen van art. 285 en 286 van het decreet lokaal bestuur (publicatielijst, besluit en inhoud op webtoepassing). De toezichthoudende overheid (art. 330 decreet lokaal bestuur) en de financieel directeur worden hiervan eveneens in kennis gesteld.

5. Jaarrekening 2020 lokaal bestuur Wachtebeke. Vaststelling deel gemeente.

Voorwerp en motivering

De gemeenteraad dient de jaarrekening - deel gemeente vast te stellen.

De jaarrekening 2020 werd besproken op de gemeenteraadscommissie van 14 juni 2021.

2020 wordt afgesloten met een beschikbaar budgettair resultaat van € 5.127.144,00 en een autofinancieringsmarge van € 1.199.352,00.

Regelgeving

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Besluit

Met 14 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Patrick Gerard, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet), 5 stemmen tegen (Etienne Fermont, Ronny Driesbeke, Ruud Smeets, Rudy Lootens, Diederik Lacayse)

Art. 1 De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2020 - deel gemeente vast. Het resultaat is als volgt samengesteld :

Budgettair resultaat

Jaarrekening Meerjarenplan

I. Exploitatiesaldo

1.840.224 402.010

a. Ontvangsten	14.850.443	14.368.439
b. Uitgaven	13.010.219	13.966.429
II. Investeringsaldo	-1.885.080	-3.077.333
a. Ontvangsten	648.889	737.058
b. Uitgaven	2.533.969	3.814.391
III. Saldo exploitatie en investeringen	-44.857	-2.675.323
IV. Financieringsaldo	35.428	34.946
a. Ontvangsten	690.299	747.009
b. Uitgaven	654.872	712.063
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-9.429	-2.640.377
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig	5.136.573	5.136.573

boekjaar

VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	5.127.144	2.496.196
---------------------------------------	-----------	-----------

IX. Beschikbaar budgettair resultaat	5.127.144	2.496.196
--------------------------------------	-----------	-----------

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
------------------------	--------------	---------------

I. Exploitatiesaldo	1.840.224	402.010
---------------------	-----------	---------

II. Netto periodieke aflossingen	640.872	712.063
----------------------------------	---------	---------

a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	654.872	712.063
---	---------	---------

b. Periodieke terugvordering leningen	14.000	0
---------------------------------------	--------	---

III. Autofinancieringsmarge	1.199.352	-310.053
-----------------------------	-----------	----------

Gecorrigeerde Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
--------------------------------------	--------------	---------------

I. Autofinancieringsmarge	1.199.352	-310.053
---------------------------	-----------	----------

II. Correctie op de periodieke aflossingen	212.746	712.063
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	654.872	712.063
b. Gecorrigeerde aflossingen o.b.v. de financiële schulden	442.126	
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	1.412.098	402.010
Geconsolideerd financieel evenwicht	Jaarrekening Meerjarenplan	
I. Beschikbaar budgettair resultaat		
- Gemeente en OCMW	5.127.144	2.496.196
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	5.127.144	2.496.196
II. Autofinancieringsmarge		
- Gemeente en OCMW	1.199.352	-310.053

	1.199.352	-310.053
Totale Autofinancieringsmarge		

III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge

- Gemeente en OCMW	1.412.098	402.010
	1.412.098	402.010
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge		

Art. 2 De jaarrekening 2020 zal volgens de bepalingen van art. 250 van het decreet lokaal bestuur in digitale vorm aan de Vlaamse Overheid bekendgemaakt worden.

Art. 3 Dit besluit zal bekendgemaakt worden volgens de bepalingen van art. 285 en 286 van het decreet lokaal bestuur (publicatielijst, besluit en inhoud op webtoepassing). De toezichthoudende overheid (art. 330 decreet lokaal bestuur) en de financieel directeur worden hiervan eveneens in kennis gesteld.

6. TC Wachtebeke. Aanvraag lening voor investeringen en infrastructuur. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

TC Wachtebeke diende op 6 mei een aanvraag voor een renteloze lening in en dit voor de aanleg van 3 padelsterreinen, herorganisatie van de parking en installatie van LED-terreinverlichting op 2 tennisterreinen.

Momenteel beschikt TCW over 5 buitenterreinen in gravel. Een belangrijke trend in de racketsport is de opkomst van padel. TCW krijgt hierover diverse vragen van bestaande leden, en meer concreet de vraag of TC Wachtebeke ook de mogelijkheid gaat bieden om padel te kunnen spelen. Om het huidige ledenaantal te behouden of doen groeien, is het voor de club noodzakelijk om padelsterreinen te bouwen.

TC Wachtebeke wil 3 padelsterreinen installeren. Deze zullen in de plaats komen van een bestaand tennisterrein, en liggen centraal op de club, om zo minimale storing te geven aan de buurt.

Om het verlies van een tennisterrein te compenseren zouden de twee resterende terreinen die nog geen LED-terreinverlichting hebben voorzien worden van verlichting.

Voor de aanleg van deze 3 padelsterreinen dient er een stuk van de parking gebruikt te worden. TCW wil de parking herorganiseren om hetzelfde aantal voertuigen te kunnen laten parkeren. Hiervoor is er reeds een schriftelijke goedkeuring van Infrabel.

Een gedeelte van de investering, ter waarde van € 17.620,00 zal door TC Wachtebeke zelf gefinancierd worden. Het bestuur van TCW vraagt dan ook goedkeuring voor een renteloze lening van € 150.000,00, terug te betalen over een periode van 15 jaar.

Regelgeving

- het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het gemeenteraadsbesluit van 26 maart 2015 punt 02.Reglement 'leningen' voor investeringen in infrastructuur (in gebruik) van verenigingen;

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad gaat akkoord om aan TC Wachtebeke een renteloze lening toe te staan voor een bedrag van € 150.000,00 terug te betalen over een periode van 15 jaar voor het aanleggen van 3 padelsterreinen, herorganisatie van de parking en installatie van LED-terreinverlichting op 2 tennisterreinen.

Art. 2 Conform het gemeentelijke reglement ter zake, zal het geld voor deze lening ter beschikking gesteld worden in 2022. De nodige kredieten hiervoor zullen worden opgenomen in de meerjarenplanaanpassing voor 2022.

Art. 3 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan het bestuur van TC Wachtebeke en de financieel directeur.

7. Uitzendarbeid binnen diensten gemeente Wachtebeke. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Als lokaal bestuur worden we, net als alle andere organisaties, geconfronteerd met ziekte en afwezigheden (om diverse redenen) van personeelsleden. Uitzendarbeid biedt de mogelijkheid om bij afwezigheden sneller de (tijdelijke) lacunes in het personeelsbestand in te vullen en op te vangen zonder de andere medewerkers onnodig te bijkomend te belasten. Het decreet van 27 april 2018 geeft lokale besturen de mogelijkheid om beroep te doen op uitzendarbeid en voorziet een kader waarbinnen dit dient te gebeuren.

De betrachting blijft om te streven naar duurzame tewerkstelling binnen de diensten van de gemeente Wachtebeke. De mogelijkheid om beroep te doen op uitzendarbeid doet hier geen afbreuk aan en is geen verplichting. Indien de afwezigheid opgevangen kan worden door (tijdelijke) uitbreiding van bestaande arbeidsovereenkomsten of men kan beroep doen op personen uit een wervingsreserve, zijn deze opties – zeker bij aangekondigde afwezigheden – te verkiezen. Indien intern geen passende oplossing wordt gevonden of de continuïteit van de dienstverlening komt in gedrang, dan kan beroep gedaan worden op uitzendkrachten

De mogelijkheid tot het inzetten van uitzendarbeid binnen het lokale bestuur van de gemeente Wachtebeke werd besproken met de vakorganisaties op het Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité van 4 juni 2021. Zij gaven een negatief advies.

Jaarlijks krijgt het Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité een overzicht met diverse gegevens over de inzet van uitzendkrachten binnen het lokaal bestuur in het afgelopen jaar.

Om een snelle en efficiënte manier van werken te bekomen, is het aangeraden om de beslissingsbevoegdheid rond het effectief inzetten en aanwerven van uitzendkrachten te delegeren naar het hoofd van de personeel, de algemeen directeur. Het College van Burgemeester en Schepenen zal hiertoe de nodige beslissing nemen na goedkeuring door de gemeenteraad.

Regelgeving

- de Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden en haar personeel, en latere wijzigingen;

- de Wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers;
- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 en 77;
- het Decreet van 27 april 2018 betreffende de uitzendarbeid in de Vlaamse Overheidsdiensten en de lokale besturen;

Ondertekende protocollen voor niet-akkoord.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad beslist dat de gemeente Wachtebeke een beroep kan doen op uitzendarbeid en keurt het kader goed waarbinnen beroep gedaan kan worden op uitzendkrachten.

Het kader bepaalt dat:

a) Uitzendarbeid mogelijk is in volgende gevallen (tevens voorzien in het decreet 27 april 2018):

- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is geschorst;
- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid van wie de arbeidsovereenkomst is beëindigd;
- De tijdelijke vervanging van een contractueel personeelslid met deeltijdse loopbaanonderbreking of met vermindering van de arbeidsprestaties in het kader van het zorgkrediet;
- De tijdelijke vervanging van een ambtenaar die zijn ambt niet of deeltijds uitoefent;
- Een tijdelijke vermeerdering van werk;
- De uitvoering van uitzonderlijk werk;
- Uitzendarbeid in het kader van tewerkstellingstrajecten;
- Uitzendarbeid voor artistieke prestaties of artistieke werken.

b) Met het oog op duurzame tewerkstelling binnen ons lokaal bestuur, wordt vooraleer beroep wordt gedaan op uitzendarbeid bekeken of intern een oplossing gevonden kan worden, door:

- Bestaande arbeidsovereenkomsten tijdelijk uit te breiden
- Kandidaten van een geldende werfreserve de mogelijkheid te bieden.

Deze tijdelijke uitbreidingen of contracten worden geregeld via de personeelsdienst van de gemeente en niet via een uitzendkantoor.

c) Uitzendkrachten kunnen nooit tewerkgesteld worden met opeenvolgende dagcontracten.

d) Uitzendkrachten kunnen niet ingezet worden in periodes van staking of lock-out.

e) Jaarlijks krijgt het Bijzonder Onderhandelings- en Overlegcomité een overzicht van de inzet van uitzendkrachten. Dit bevat minstens volgende gegevens:

- Een opsomming van de functies, de weddenschaal en de reden waarvoor beroep werd gedaan op uitzendkrachten;
- Het aantal uitzendkrachten per functie;
- Het aantal uurprestaties van uitzendkrachten per functie;
- De totale kostprijs van de inzet van uitzendkrachten;

- De gegeven van eventuele arbeidsongevallen waarbij uitzendkrachten betrokken waren.

Art. 2 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de leden van het Bijzonder OverlegComité en de personeelsdienst.

8. Toewijs openbare verkoop Pastorij. Goedkeuring

Voorwerp en motivering

In datum van 25 maart 2021 heeft de gemeenteraad goedkeuring verleend aan de opstart van de openbare verkoopprocedure van de Pastorij, gelegen te Dorp 35, 9185 Wachtebeke, via de onlineverkoop van Biddit.be.

Het goed kon door de kandidaat-kopers bezocht worden elke woensdag van 16 tot 18 uur en elke zaterdag van 10 tot 12 uur, en dit vanaf woensdag 14 april 2021 tot en met zaterdag 8 mei 2021.

In de verkoopbundel met alle lasten en voorwaarden van de verkoop, werd enerzijds verwezen naar het masterplan Kloostersite (deelgebied III), met in bijzonderheid de toegankelijkheid van de tuin voor de aangelanden, en anderzijds ook naar de erfgoedwaarde van het gebouw. Geïnteresseerde kopers konden eveneens, op aanraden van de notaris, contact opnemen met de cel Erfgoed die hen wees op de bescherming van zowel binnen- als buitenzijde, waardoor er beperkte mogelijkheden zijn om het gebouw om te vormen of andere functies in te richten dan louter wonen. Het verslag van de schatter (zie bijlage) verwijst naar de erfgoedwaarde evenals slechte staat van het gebouw. De geschatte prijs was € 374 000,00.

Kandidaat-kopers hadden de mogelijkheid gedurende de bepaalde aftelperiode van maandag 3 mei 2021 om 10 uur tot en met dinsdag 11 mei 2021 om 11 uur via Biddit.be hun bod uit te brengen.

Na het laten spelen van de concurrentie via het voeren van doelgerichte publiciteit heeft gemeente Wachtebeke op 11 mei 2021, wanneer de aftelperiode afliep, het hoogste bod voor een bedrag van € 337.000,00 ontvangen.

Gelet op de duurtijd van de bezichtigings- en verkoopfase zijn de gemeente en notarissen Noord de mening toegedaan dat de markt voldoende heeft gespeeld en wordt voorgesteld de toewijs aan het hoogste bod goed te keuren.

Vraag aan de gemeenteraad op het PV van toewijs in bijlage goed te keuren en de Burgemeester en Algemeen Directeur wnd. te machtigen de verkoopakte in naam van de gemeente te tekenen.

Regelgeving

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;

De gemeenteraadsbeslissingen van 26 november 2020 en 25 maart 2021 over de goedkeuring van de verkoop van de pastorij via biddit.be.

Besluit

Met 16 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Patrick Gerard, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Rudy Lootens, Diederik Lacayse, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet), 3 stemmen tegen (Etienne Fermont, Ronny Droesbeke, Ruud Smeets)

Art. 1 De gemeenteraad keurt het proces verbaal van toewijs goed voor de verkoop van 'de Pastorij', Dorp 35, 9185 Wachtebeke en machtigt de burgemeester en algemeen directeur om in naam van de gemeente de verkoopakte te ondertekenen.

Art. 2 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan notariaat Roegiers & Tack en de financieel directeur.

9. Herbestemming Kerk Overslag. Goedkeuring procedure en oproep kandidaten erfpachter.

Voorwerp en motivering

De Onze-Lieve-Vrouw Geboortekerk in Overslag is sedert 2019 eigendom van de gemeente. Het is de wens van het bestuur om aan het gebouw een nieuwe invulling en functie te geven in lijn met de resultaten van het doorlopen voortraject (participatie en herbestemming).

In 2017-2018 werd het participatietraject 'Kerk in het midden' van de dienst Erfgoed van de provincie Oost-Vlaanderen en Vormingplus Gent-Eeklo vzw doorlopen. Zij legden hun expertise samen om na te gaan hoe we vanuit de lokale bevolking tot gedragen en waardevolle voorstellen voor een nieuw of breder gebruik van de parochiekerken kunnen komen.

De resultaten van dit onderzoek kunnen in detail nagelezen worden in het bijhorende eindrapport.

Bij de nieuwe invulling van kerk en plein wordt rekening gehouden met de schaalgrootte van Overslag en het kleine aantal inwoners. Dit onderzoek voorziet in een kleine ingreep in het belang van de lokale bevolking.

- Kerk en plein vormen samen één ontmoetingsplek.
- Het plein wordt groen, aantrekkelijk en veilig.
- De kerk wordt een multifunctionele ruimte.

Volgens de visie van dit onderzoek wordt de kerk een multifunctioneel gebouw dat in verbinding staat met het plein. Het plein zal aantrekkelijk zijn als een groene ontmoetingsruimte. Zo komt de kerk terug in het midden van de gemeenschap.

Vanaf 1 juli 2019 werd de kerk 'onttrokken aan het gebruik voor de eredienst' ('ontwijd') door de bisschop van Gent.

De Kerk is geen eredienstgebouw meer en het beheer ligt niet langer bij de kerkfabriek maar bij de gemeente Wachtebeke. Het kerkgebouw is eigendom van de gemeente Wachtebeke. Alle beslissingen omtrent de daden van beschikking dienen genomen te worden door de gemeente Wachtebeke.

De gemeente deed vervolgens beroep op het Projectbureau Herbestemming Kerken voor de begeleiding bij een haalbaarheidsonderzoek naar de gedeeltelijke herbestemming van de parochiekerk.

Op basis van de informatie verkregen uit het participatietraject, werkte het ontwerp bureau TV urbain architectencollectief + studiobont verschillende scenario's uit die telkens op een andere manier beantwoorden aan de vraag van de gemeente.

De resultaten van de integrale studie kunnen ter informatie / inspiratie in detail nagelezen worden in het bijhorende eindrapport. Het college gaf haar goedkeuring aan het voorgestelde scenario 0: in scenario 0 worden de ingrepen tot een minimum beperkt. De kerkruimte wordt gezien als één grote polyvalente ruimte. Door te werken met mobiele panelen, meubelstukken of gordijnen kan de ruimte aangepast worden in functie van het gebruik. Het portaal wordt ingericht met een postpunt waar pakketjes kunnen achtergelaten of opgehaald worden én met een boederij- en een winkelautomaat.

Om de voorgestelde herbestemming te kunnen waarmaken gaat de gemeente op zoek naar een erfpachter voor het gebouw. Veneco begeleidt de gemeente Wachtebeke in haar zoektocht tot een nieuwe invulling en leidt deze oproep om een Erfpachter te vinden met een concreet voorstel tot herbestemming van de kerk.

Het traject om tot een concrete invulling op lange termijn te komen, verloopt via een aantal stappen:

1. Eerst lanceren de gemeente en Veneco een oproep om een erfpachter te vinden (zie oproepdossier).
2. Na gunning aan een erfpachter, stelt Veneco samen met deze partij een oproepdossier op om een ontwerper aan te stellen, via een mini-wedstrijd tussen drie ontwerpers.
3. De erfpachter stelt de ontwerper aan en in onderling overleg wordt een ontwerp opgemaakt en vervolgens een vergunningsaanvraag.
4. Na het verkrijgen van de vergunning wordt de erfpacht-overeenkomst ondertekend, tussen de gemeente en de erfpachthouder, en nadien zorgt de notaris voor het verlijden van de erfpacht-akte.
5. Nadien kunnen de werken uitgevoerd worden en kan de definitieve uitbating aanvatten.

In afwachting van de definitief ondertekende erfpacht-overeenkomst, kan tijdelijk gebruik toegestaan worden aan de toekomstige erfpachthouder, indien deze dit wenst. De kandidaat-erfpachthouder kan in zijn Projectvoorstel hierover een voorstel opnemen.

De erfpachtovereenkomst wordt toegestaan voor een periode van minimum 15 jaar. Gedurende deze periode zal de Erfpachter de kerk een nieuwe invulling geven en er een buurtpunt van maken. Geïnteresseerden kunnen een projectvoorstel uitbrengen uiterlijk tot en met vrijdag 27 augustus 2021 om 12.00 uur.

Vraag aan de gemeenteraad om de akkoord te gaan met:

- de beslissing om de herbestemming te realiseren via erfpacht met een private partij
- de openbare procedure transacties onroerende goederen op te starten
- het oproepdossier zoals samengesteld door Veneco

Regelgeving

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- het Burgerlijk Wetboek, artikels 1101 en volgende.
- de Wet van 10 januari 1824 over het recht van erfpacht/ De Wet van 10 januari 1824 over het recht van opstal.

Besluit

Met 17 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Etienne Fermont, Patrick Gerard, Ronny Driesbeke, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Ruud Smeets, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet), 2 onthoudingen (Rudy Lootens, Diederik Lacayse)

Art. 1 De gemeenteraad beslist een private partij te zoeken voor herbestemming van de kerk Onze-Lieve-Vrouw Geboortekerk in Overslag, Wachtebeke

Art. 2 De gemeenteraad beslist om de uitgifte van de Kerk via een openbare procedure toe te wijzen cfr. "Omzendbrief KB/ABB 2019/3 – transacties onroerende goederen"

Art. 3 De gemeenteraad keurt het oproepdossier "Erfpachter gezocht voor Onze-Lieve-Vrouw Geboortekerk in Overslag, Wachtebeke" dat integraal deel uitmaakt van dit besluit, goed.

10. Bestek voor de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp "Heraanleg Dr. J. Persynplein - Fase 3 speeltoestellen". Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Bij de heraanleg van de groenzones op het Dr.J.Persynplein is er ook ruimte voorzien voor het plaatsen van natuurlijke speelelementen. De sportdienst informeerde bij verschillende firma's naar de mogelijkheden. Op basis van de ontvangen raming is het opmaken van een bestek noodzakelijk.

In het kader van de opdracht "Heraanleg Dr. J. Persynplein - Fase 3 speeltoestellen" werd een bestek opgesteld door JOLIE JOLIE - Jolie Van Himme, Overslagdijk 4 te Wachtebeke.

De uitgave van deze opdracht wordt geraamd op €50.000 excl. BTW of €60.500 incl. BTW.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De offertes dienen het bestuur ten laatste op 10 juli 2021 om 10u te bereiken.

De uitgave van deze opdracht is voorzien binnen het domein sport onder het luik investeringen: voorzien van sport- en spelinstallaties verdeeld over de gemeente (budgetcode: A4.2.3/0741-00/2300000/GEMEENTE/CBS/0/IP04-AP4.2).

Regelgeving

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, vastgesteld door het koninklijk besluit van 26 september 1991;
- het Ministerieel besluit van 27 september 1991 tot nadere bepaling van de indeling van de werken volgens hun aard in categorieën en onder-categorieën met betrekking tot de erkenning van aannemers;
- de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, en latere wijzigingen;
- het Algemeen Reglement voor Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk;
- de Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt het bestek voor de opdracht "Heraanleg Dr. J. Persynplein - Fase 3 speeltoestellen", opgesteld door JOLIE JOLIE - Jolie Van Himme, Overslagdijk 4 te Wachtebeke, goed. De uitgave van deze opdracht wordt geraamd op €50.000 excl. BTW of €60.500 incl. BTW.

Art. 2 Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Art. 3 De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 10 juli 2021 om 10u.

Art. 4 De uitgave van deze opdracht is voorzien binnen het domein sport onder het luik investeringen: voorzien van sport- en spelinstallaties verdeeld over de gemeente (budgetcode: A4.2.3/0741-00/2300000/GEMEENTE/CBS/0/IP04-AP4.2).

Art. 5 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de technische dienst, de financiële dienst en de sportdienst.

11. Aanpassing tracé van de wegen naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning ifv een woonproject te Melkerijstraat en opname in het openbaar domein. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Op 8 maart 2021 werd er door Huysman Bouw een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van 7 aaneengesloten eengezinswoningen te Melkerijstraat, 2de Afdeling, Sectie B, 1944l en 1944m.

Beschrijving van het project:

Het project behelst het oprichten van 7 aaneengesloten eengezinswoningen.

Er werd in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning een openbaar onderzoek ingericht van 16 april 2021 tot en met 15 mei 2021.

Er werden geen bezwaren ingediend.

Wijziging/uitvoering rooilijn ter hoogte van het project:

Ter hoogte van het projectgebied situeert zich een overgang van de weginrichting. Hier stopt het afgescheiden dubbelrichtingsfietspad en wordt de fietser gemengd met het andere rijverkeer.

Het aanvraagdossier omgevingsvergunning bevat een ontwerprooilijnplan op 29 maart 2021 opgemaakt door studieburo Goegebeur, Herbakkersplein 5 9900 Eeklo conform art. 12, §2 van het gemeentewegendecreet en dat voldoet aan de vormvereisten vervat in art. 16 §2 van dit decreet.

Het bestaande rooilijnplan betreft Buurtweg 27 - Melkerijstraat van 28 mei 1955. Aangezien bovenstaand rooilijnplan niets wijzigt aan het bestaande rooilijnplan van 28 mei 1955 is het gemeentewegendecreet hier niet van toepassing en dient er enkel een beslissing te worden genomen omtrent het tracé van de wegen.

Conform art 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: "Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Op grond van artikel 2 en 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is de gemeenteraad bevoegd om te beslissen over de zaak van de wegen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 01.03.2021 beslist om:

- principieel akkoord te gaan om te participeren in het project Melkerijstraat waardoor ze zich engageren om een deel van de kosten voor eigen rekening te nemen;

- akkoord te gaan met de verdeling van de kosten waardoor er een aandeel van 60% (geraamd op ca. 80.000 euro incl. btw) ten laste is van het gemeentebestuur;

- principieel akkoord te gaan om voor haar aandeel de nodige budgetten te voorzien bij een eerstvolgende meerjarenplanaanpassing;

Het college geeft de voorkeur naar inrichting als overgang van het door te trekken dubbelrichtingsfietspad naar een ontdubbeld fietsen op de rijweg: de huidige inrichting met markeringen wordt verschoven.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 08.03.2021 beslist om, op vraag van de lokale politie, dit collegebesluit in te trekken omdat het goedgekeurde voorstel onveilig zou zijn.

Advies politie:

De politie heeft de situatie ter plaatse bekeken en is tot de volgende conclusie gekomen, nl. de huidige situatie, alsook de locatie van de oversteekplaats voor fietsers zoals deze nu is voorzien, is volgens ons de minst onveiligste manier. Een baan dwarsen door/voor fietsers om ze vervolgens de weg te laten vervolgen op 1 fietspad in dubbele rijrichting, houdt sowieso steeds een risico op ongevallen in.

De politie geeft dus het advies om de huidige situatie te bekrachtigen en niet te wijzigen, want elke wijziging heeft naar hun inzien een toename van risico's en verkeersongevallen mogelijk tot gevolg.

Indien de schuur tussen het kruispunt en de oversteekplaats zou verdwijnen in de periode tot aanleg van de vernieuwde infrastructuur, dan suggereert de politie dat het dubbele fietspad blijft doorlopen tot aan Walderdonk, zodat het schuin dwarsen van de Melkerijstraat hierdoor verdwijnt.

Bijgevolg wordt voorgesteld om de spie grond aangegeven in het plan van studieburo Goegebeur gratis over te dragen aan de gemeente om in te lijven bij het openbaar domein. In afwachting van de mogelijkheid tot doortrekking van het dubbelrichtingsfietspad wordt dit stuk grond aangelegd als voetpad. De rest van de weginrichting blijft behouden.

Regelgeving

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;
- de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;
- de Wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en de provincies;
- de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- het Bestuursdecreet van 07 december 2018;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen;
- in het bijzonder artikel 31 (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de

omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.”

- in het bijzonder artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: “Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is.”

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt het tracé van de wegen, gekoppeld aan de aanvraag tot omgevingsvergunning door Huysman Bouw voor het woonproject te Melkerijstraat, goed en is akkoord om de extra strook grond op te nemen in het openbaar domein.

Art. 2 De gemeenteraad beslist om, in afwachting van de mogelijkheid tot doortrekking van het dubbelrichtingsfietspad, de strook grond in te richten als voetpad.

Art. 3 Alle kosten gekoppeld aan de overdracht van de grond en de inrichting als voetpad zijn ten laste van de aanvrager van de omgevingsvergunning.

Art. 4 Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan Huysman Bouw en de dienst grondgebied.

12. Vaststelling nieuwe rooilijn naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning voor een woonproject ter hoogte van Dorp 17. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Op 5 december 2020 werd er door De Craecker - Vlaeminck een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een woonproject ter hoogte van Dorp 17.

Beschrijving van het project:

- Het slopen van een bestaande woning
- Het oprichten van 6 eengezinswoningen aan de straatkant van het perceel
- Het oprichten van 3 eengezinswoningen gecombineerd met een meergezinswoning met 14 entiteiten en bijhorende ondergrondse parkeergarage van 22 garages met bergingen
- De aanleg van een verharde weg naar de ondergrondse garage en de toegangsweg tot bovengrondse parkeerplaatsen
- De aanleg van de tuin en park met verharding voor paadjes en toegang tot de Moervaartdijk

Vaststelling van de rooilijn tussen Dorp (thv nr. 17 en de Moervaart):

In november 2020 werd de eindnota van het masterplan Kloostersite dorp opgemaakt. Eén van de ambities binnen dit masterplan is het realiseren van een zacht netwerk doorheen Wachtebeke centrum met hierbij ook de site van het masterplan als schakel naar de Moervaart.

Het in aanvraag zijnde ontwerp van deelgebied V voorziet dan ook in een zachte doorsteek tussen Dorp en de Moervaart.

Het aanvraagdossier omgevingsvergunning bevat een ontwerpooilijnplan op 8 april 2021 opgemaakt door Prisma architecten, Boudewijnlaan 133 9300 Aalst conform art. 12, §2 van het gemeentewegendecreet en dat voldoet aan de vormvereisten vervat in art. 16 §2 van dit decreet.

De grenzen van de rooilijn werden bepaald volgens het opmetingsplan dd. 14 januari 2021 opgemaakt door beëdigd landmeter Willy De Rouc

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning werd er in de periode van 15 april 2021 - 14 mei 2021 een openbaar onderzoek ingericht.

Er werden 5 bezwaren ingediend.

Relevante opmerkingen / bezwaren voortkomend uit dit openbaar onderzoek:

1. Bedenkingen bij locatie doorsteek Moervaart: wateroverlast, niet centraal gelegen, weinig sociale controle, gebruik rolstoelgebruikers, hondenuitlaatpad, verlichting,
2. Geen realistische inschatting mobiliteit.
3. Bemerkingen bij de verkeersafwikkeling van het nieuwe kruispunt in relatie tot de bestaande verkeersdrempel en de toegang tot de school.
4. De inplanting van de doorsteek naar de Moervaart impliceert dat er later een aansluiting wordt gemaakt waardoor er tijdens en buiten de schooluren toegang is voor derden tot de schoolomgeving. Het voorstel wordt gedaan om de aansluiting te voorzien aan de rand van het perceel.

Beoordeling van bovenstaande opmerkingen / bezwaren:

1. Het masterplan voorziet in een “zachte verbinding” tussen het centrum van Wachtebeke en de Moervaart. Het is belangrijker dat deze doorsteek er komt en op een technisch verantwoorde manier wordt aangelegd dan welk tracé er wordt gekozen aangezien beide opties als nagenoeg evenwaardig kunnen worden beschouwd.
2. De aangehaalde extra bewegingen (post, thuisverpleging, maaltijdbezorgers, ...) zijn sporadisch en beperkt in intensiteit waardoor er kan verwacht worden dat deze geen noemenswaardige impact zullen hebben op de mobiliteit.
3. Het is correct dat de aanwezigheid van de verkeersdrempel een belangrijk gegeven is waar rekening zal mee moeten worden gehouden bij de ontsluiting van het perceel. Bij het eventueel verlenen van de omgevingsvergunning kunnen hier voorwaarden worden aan gekoppeld die een correcte en verkeersveilige afwikkeling mogelijk maken rekening houdende met de bestaande functies (oa. school) in de onmiddellijke omgeving. In regel wordt hieromtrent ook het advies van de lokale politie gevraagd.
Aanpassingen aan het openbaar domein (vb. verplaatsen van een verlichtingspaal) in functie van soortgelijke projectontwikkelingen zijn in regel ten laste van de ontwikkelaar.
4. Het tracé van de doorsteek naar de Moervaart voor deelgebied V werd gewijzigd ten opzichte van het masterplan. In het huidige aanvraagdossier worden er suggesties gedaan naar aansluitingen van een zachte verbinding over de eigendom van de school. Deze worden echter in dit dossier nog niet verder uitgewerkt laat staan uitgevoerd zodat dit kan bekeken worden van zodra het realiseren van een doorsteek over de eigendom van de school meer concreet wordt. Het spreekt voor zich dat een goede en veilige werking van de school dan

mee in de overweging zal worden genomen.

In elk geval biedt het nieuwe tracé van de huidige aanvraag meer opties naar aansluiting(en).

Conform art. 12, §2 2^{de} lid van het gemeentewegendecreet:

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Gezien het hier een woonontwikkelingsproject betreft deels ten dienste van het algemeen belang betreft en de vaststelling van de rooilijn louter lokaal is en geen gevolgen heeft naar mobiliteit en verkeersveiligheid zijn er niet direct negatieve effecten.

Gezien de gronden tussen de rooilijnen gratis worden overgedragen door de eigenaars aan de gemeente is er geen waardevermindering of -vermeerdering.

Het gemeentewegendecreet (art. 3 en 4) omvat een decretaal beoordelingskader met 5 principes die steeds in acht moeten worden genomen omtrent ingrepen op het gemeentelijk wegennet:

- ***Ingrepen moeten ten dienste staan van het algemeen belang.***
De zachte verbinding tussen Dorp en de Moervaart heeft een openbaar karakter en is aldus publiek toegankelijk.
- ***Een wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende moet gemotiveerd worden.***
Het betreft hier geen wijziging, verplaatsing of opheffing maar een vaststelling van een gemeenteweg. De vaststelling van deze weg is een meerwaarde voor de zwakke weggebruiker en kadert binnen het creëren van een zacht netwerk doorheen de dorpskern.
- ***De verkeersveiligheid en ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen.***
De vaststelling van de rooilijn heeft geen implicaties naar ontsluiting van aanpalende percelen of verkeersafwikkelingen.
- ***Ingrepen worden zo nodig beoordeeld in een gemeenteoverschrijdend perspectief.***
Het betreft hier een louter lokale doorsteek als verbinding tussen twee lokale wegen.
- ***Ingrepen moeten worden beoordeeld in functie van duurzame ruimtelijke ontwikkeling in de zin van art. 1.1.4 van de VCRO.***
De ingreep kadert in een masterplan waarin de ruimtelijke toekomstvisie van een gebied is bepaald. Bij de opmaak van dit plan werd er afdoende rekening gehouden met de duurzaamheidsprincipes vervat in de wetgeving op Ruimtelijke Ordening.

Regelgeving

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;
- de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

- de Wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en de provincies;
- de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- het Bestuursdecreet van 07 december 2018;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen;
- in het bijzonder artikel 31 (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."
- in het bijzonder artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is."
- art.12, §2, 2^{de} lid van het decreet gemeentewegen:

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad stelt de nieuwe rooilijn tussen Dorp en de Moervaart en het bijhorende rooilijnplan vast.

Art. 2 De gronden tussen de rooilijnen dienen conform de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het woonproject te Dorp 17 te worden ingericht.

Art. 3 De gronden tussen de rooilijnen + inrichting dienen gratis te worden overgedragen aan de gemeente. Alle kosten gekoppeld aan de inrichting en overdracht zijn ten lasten van de aanvrager van de omgevingsvergunning.

Art. 4 Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan De Craecker - Vlaeminck en de dienst grondgebied.

13. Goedkeuring tracé van de wegen naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning ifv een woonproject te Dorp 17. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Op 5 december 2020 werd er door De Craecker - Vlaeminck een aanvraag ingediend voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een woonproject ter hoogte van Dorp 17.

Beschrijving van het project:

- Het slopen van een bestaande woning
- Het oprichten van 6 eengezinswoningen aan de straatkant van het perceel
- Het oprichten van 3 eengezinswoningen gecombineerd met een meergezinswoning met 14 entiteiten en bijhorende ondergrondse parkeergarage van 22 garages met bergingen
- De aanleg van een verharde weg naar de ondergrondse garage en de toegangsweg tot bovengrondse parkeerplaatsen
- De aanleg van de tuin en park met verharding voor paadjes en toegang tot de Moervaartdijk

Het aanvraagdossier omgevingsvergunning bevat een ontwerpooiijnplan op 8 april 2021 opgemaakt door Prisma architecten, Boudewijnlaan 133 9300 Aalst conform art. 12, §2 van het gemeentewegendecreet en dat voldoet aan de vormvereisten vervat in art. 16 §2 van dit decreet

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning werd er in de periode van 15 april 2021 - 14 mei 2021 een openbaar onderzoek ingericht.
Er werden 5 bezwaren ingediend.

Relevante opmerkingen / bezwaren voortkomend uit dit openbaar onderzoek:

1. Bedenkingen bij locatie doorsteek Moervaart: wateroverlast, niet centraal gelegen, weinig sociale controle, gebruik rolstoelgebruikers, hondenuitlaatpad, verlichting,
2. Geen realistische inschatting mobiliteit.
3. Bemerkingen bij de verkeersafwikkeling van het nieuwe kruispunt in relatie tot de bestaande verkeersdrempel en de toegang tot de school.
4. De inplanting van de doorsteek naar de Moervaart impliceert dat er later een aansluiting wordt gemaakt waardoor er tijdens en buiten de schooluren toegang is voor derden tot de schoolomgeving. Het voorstel wordt gedaan om de aansluiting te voorzien aan de rand van het perceel.

Beoordeling van bovenstaande opmerkingen / bezwaren:

1. Het masterplan voorziet in een "zachte verbinding" tussen het centrum van Wachtebeke en de Moervaart. Het is belangrijker dat deze doorsteek er komt en op een technisch verantwoorde manier wordt aangelegd dan welk tracé er wordt gekozen aangezien beide opties als nagenoeg evenwaardig kunnen worden beschouwd.
2. De aangehaalde extra bewegingen (post, thuisverpleging, maaltijdbezorgers, ...) zijn sporadisch en beperkt in intensiteit waardoor er kan verwacht worden dat deze geen noemenswaardige impact zullen hebben op de mobiliteit.
3. Het is correct dat de aanwezigheid van de verkeersdrempel een belangrijk gegeven is waar rekening zal mee moeten worden gehouden bij de ontsluiting van het perceel. Bij het eventueel verlenen van de omgevingsvergunning kunnen hier voorwaarden worden aan gekoppeld die een correcte en verkeersveilige afwikkeling mogelijk maken rekening houdende

met de bestaande functies (oa. school) in de onmiddellijke omgeving. In regel wordt hieromtrent ook het advies van de lokale politie gevraagd.

Aanpassingen aan het openbaar domein (vb. verplaatsen van een verlichtingspaal) in functie van soortgelijke projectontwikkelingen zijn in regel ten laste van de ontwikkelaar.

4. Het tracé van de doorsteek naar de Moervaart voor deelgebied V werd gewijzigd ten opzichte van het masterplan. In het huidige aanvraagdossier worden er suggesties gedaan naar aansluitingen van een zachte verbinding over de eigendom van de school. Deze worden echter in dit dossier nog niet verder uitgewerkt laat staan uitgevoerd zodat dit kan bekeken worden van zodra het realiseren van een doorsteek over de eigendom van de school meer concreet wordt. Het spreekt voor zich dat een goede en veilige werking van de school dan mee in de overweging zal worden genomen.
In elk geval biedt het nieuwe tracé van de huidige aanvraag meer opties naar aansluiting(en).

Conform art 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening: "Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Op grond van artikel 2 en 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is de gemeenteraad bevoegd om te beslissen over de zaak van de wegen.

De gronden tussen de rooilijnen worden ingericht als:

- deels verharde rijweg (omwille van toegang en ontsluiting van de ondergrondse parking)
- deels verhard met waterdoorlatende materialen ifv bereikbaarheid voor de brandweer;
- deels halfverhard als trage verbinding en doorsteek naar de Moervaart
- deels als groene zone

De overname van deze gronden en bijhorende inrichting passen in het masterplan Kloostersite Dorp waarbij er een zacht netwerk voor de zwakke weggebruiker wordt gecreëerd. De voorziene inrichting van de gronden sluit hier bij aan.

Regelgeving

- het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;
- het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;
- de nog geldende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet;
- de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;
- de Wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de gemeenten en de provincies;
- de nog geldende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- het Bestuursdecreet van 07 december 2018;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009;
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen;

- In het bijzonder artikel 31 (Zaak van de wegen) van het decreet betreffende de omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, oordeelt dat de omgevingsvergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen voor de bevoegde overheid een beslissing neemt over de aanvraag. Als dat nodig is, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie respectievelijk de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur."

- In het bijzonder artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning: "Als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarvoor de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, neemt de gemeenteraad daarover een besluit. De gemeenteraad neemt daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek. Uiterlijk tien dagen na de gemeenteraadszitting stelt de gemeente de gemeenteraadsbeslissing ter beschikking hetzij van de bevoegde omgevingsvergunningscommissie als die advies moet verlenen, hetzij van het bevoegde bestuur als geen advies van een omgevingsvergunningscommissie vereist is."

- Art.12, §2, 2^{de} lid van het decreet gemeentewegen:

Als de beoogde wijziging, verplaatsing of opheffing betrekking heeft op een gemeentelijk rooilijnplan dat niet in een ruimtelijk uitvoeringsplan is opgenomen, neemt de gemeenteraad eerst een beslissing over het al dan niet wijzigen of opheffen van het gemeentelijk rooilijnplan, alvorens te beslissen over de goedkeuring, vermeld in artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt het tracé van de wegen goed.

Art. 2 Afschrift van dit besluit wordt gegeven aan De Craecker - De Vlaeminck en de dienst grondgebied.

14. Nieuw reglement van de gemeentelijke uitleendienst: goedkeuring

Voorwerp en motivering

In het kader van het actiepunt 2.2.2. Optimaliseren van de publieksgerichte diensten van de beleidsdoelstellingen 2020-2024 werd nagegaan hoe het aanvragen voor het organiseren van evenementen en het reserveren van materialen van de gemeentelijke uitleendienst klantvriendelijker zou kunnen verlopen.

Ondertussen wordt een online platform met digitale loketten evenementen en uitleendienst door e2e uitgewerkt en binnenkort opgestart. Hiervoor zijn ook enkele aanpassingen in het reglement van de gemeentelijke uitleendienst nodig met de actuele stand van zaken o.a. online reserveren, afspraken voor het ophalen en terughalen van materialen, correcte aantallen van het uitleen materiaal en de prijzen..., zie reglement in bijlage.

De voornaamste wijzigingen zijn:

Artikel 5: Reserveren

Het reserveren van materiaal gebeurt online via <https://reservaties.wachtebeke.be>.

Reserveren van materiaal kan ten vroegste zes maand en tenminste veertien dagen voor het plaatsgrijpen van de activiteit.

Aanvraag om nadars binnen de gemeente worden tenminste één maand voor het plaatsgrijpen van de activiteit behandeld. Aanvragen van buiten de gemeente worden ten vroegste behandeld één maand voor het plaatsgrijpen van de activiteit.

Artikel 6: Betaling

Voor het gebruik van materiaal uit de uitleendienst wordt een gebruiksvergoeding + waarborg betaald, met uitzondering van de gemeentediensten en bij gebruik door andere gemeenten.

De gebruiker betaalt voorafgaand aan de ontlening via overschrijving zijn factuur.

Na de ontlening volgt een eindafrekening (eventuele schade, verrekening waarborg, ...).

Artikel 7

Het bedrag van de gebruiksvergoeding + waarborg van de ontlening dient 10 dagen vóór de ontlening betaald te zijn.

Voor signalisatie wordt de betalingstermijn aangepast indien nodig (= men kon het tijdstip van gebruik nog niet vastleggen).

De betaling gebeurt door storting van het totale bedrag op het rekeningnummer van het Gemeentebestuur, vermeld op de factuur die u wordt toegestuurd.

Ontleningen die 10 dagen vóór de ontleningsdatum niet zijn betaald, gaan niet door.

De gebruiker annuleert de ontlening ten laatste 10 dagen vóór de datum van ontlening via het online systeem.

Als de annulatie later gebeurt, geeft de gebruiker dit door aan Pascale Bardyn, pascale.bardyn@wachtebeke.be.

Gebeurt de annulatie minder dan 10 dagen vóór de ontleningsdatum, dan zal 50% van het bedrag van de gebruiksvergoeding van het geannuleerde materiaal aangerekend blijven.

De betaalde waarborg wordt teruggestort bij de inlevering van het ontleende materiaal op voorwaarde dat dit volledig is en niet beschadigd is.

Bij laattijdig binnenbrengen van ontleend materiaal wordt de waarborg slechts gedeeltelijk terugbetaald, zie artikel 9.

Een optie op uitleenmateriaal blijft veertien dagen geldig. Twee dagen voor het vervallen van de optie wordt een herinneringsmail verzonden en wordt de reservatie automatisch geannuleerd.

Artikel 9

Voor controle en goedkeuring van het materiaal bij levering en terughaling is het verplicht dat

- op de dag van levering om 11:30 u
- op het afgesproken tijdstip van terughalen
- de 'contactpersoon bij levering' van de vereniging aanwezig is.

Controle en goedkeuring zal gebeuren door het invullen en handtekenen van het controleformulier door deze contactpersoon.

Voor het vervoer van het ontleende materiaal, met uitzondering van de geluidsmeter, zorgt de Technisch Uitvoerende Dienst (TUD).

Levering gebeurt op de werkdagen/werkuren van de gemeentelijke TUD op de dag vóór de ontleners het materiaal wil gebruiken vóór 11.30 u.

Terughalen gebeurt op de werkdagen/werkuren van de gemeentelijke TUD op de dag na het gebruik van het materiaal.

Deze tijdstippen zijn vermeld op de bevestigingsmail.

De geluidsmeter is door de ontlener af te halen en terug te brengen in de gemeentelijke Werkplaats, Stationsstraat 128a, op het afgesproken tijdstip, terug te vinden op de bevestigingsmail.

Gebruiksvergoeding

Preventieaanhangwagen	gratis
Geluidsmeter	gratis
Podiumelementen	1,50 euro/stuk
Trap podium	gratis
Verkeersborden op voet*	2,00 euro/stuk per dag
Verkeerskegels*	2,00 euro/stuk per dag
Gele knipperlichten*	4,00 euro/stuk per dag
Nadarafsluiting:	
30 stuks (= 1 groep)	10,00 euro
60 stuks (= 2 groepen)	20,00 euro
90 stuks (= 3 groepen)	40,00 euro
120 stuks (= 4 groepen)	60,00 euro

*Gebruikers van verkeersborden, - kegels en gele knipperlichten betalen een vergoeding voor de door hen aangevraagde dag of periode.

Waarborgen

Vaste waarborg is **25,00 euro**.

Voor volgende materiaal wordt een bijkomende waarborg aangerekend:

Preventieaanhangwagen	75,00 euro
Geluidsmeter	175,00 euro
Podiumelementen	25 euro/stuk
Trap podium	13 euro
Nadarafsluiting	1 euro/stuk (=30,00/60,00/90,00/120,00 euro)
Verkeersbord, verkeerskegel, geel knipperlicht	25,00 euro bij gebruik vanaf 1 maand

Vraag voor goedkeuring.

Regelgeving

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- de gemeenteraadsbeslissing van 26 september 2019 betreffende de aanpassing van het reglement voor de gemeentelijke uitleendienst;

- de gemeenteraadsbeslissing van 30 oktober 2014 over de goedkeuring van het reglement voor de gemeentelijke uitleendienst, als bijlage bij het huishoudelijk reglement voor het Cultuurhuis Safarken.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art.1 De gemeenteraad keurt het nieuwe reglement van de gemeentelijke uitleendienst goed met de vastgestelde tarieven voor huur en waarborg zoals vermeld in het reglement.

Art.2 Het uitleenreglement maakt integraal deel uit van het besluit.

Art.3 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de technische dienst, de financiële dienst en cultuurdienst.

15. 'Huur- en gebruikersreglement GC Wachtebeke: Cultuurhuis Safarken (Dr. J. Persynplein 6, 9185 Wachtebeke), De Kring (Kerkstraat 10, 9185 Wachtebeke) en De Zwarte Ruiter (Schoolstraat 3, 9185 Wachtebeke)'. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

Sinds 1 april 2021 huurt de gemeente Wachtebeke 'De Kring', Kerkstraat 10 te Wachtebeke van vzw Parochiale Werken.

De gemeente wil de twee zalen van De Kring verhuren aan de verenigingen en inwoners van Wachtebeke voor het organiseren van hun activiteiten. De afspraken voor het gebruik en de verhuur zijn opgenomen in het huishoudelijk reglement van het Cultuurhuis Safarken en De Zwarte Ruiter' dat werd goedgekeurd op de GR van 27 juni 2019.

Dit reglement is vanaf nu het 'Huur- en gebruikersreglement GC Wachtebeke: Cultuurhuis Safarken (D. J. Persynplein 6, 9185 Wachtebeke), De Kring (Kerkstraat 10, 9185 Wachtebeke), De Zwarte Ruiter (Schoolstraat 3, 9185 Wachtebeke)', zie bijlage. Dit reglement vervangt alle vorige reglementen voor verhuur van lokalen in het Cultuurhuis en De Zwarte Ruiter.

Dit reglement werd opgemaakt in samenspraak met de medewerkers van de cultuurdienst en goedgekeurd door de Beheerraad van het Gemeenschapscentrum Cultuurhuis Safarken en bibliotheek, zie bijlage 'goedkeuring huur- en gebruikersreglement gemeenschapscentrum beheerraad'. Dit nieuwe reglement zal na één jaar werking geëvalueerd en indien nodig worden aangepast.

Volgende elementen worden nieuw opgenomen in het reglement:

DEEL 2: DE KRING

Artikel 20: Lokalen

§1 Volgende lokalen kunnen worden gehuurd:

- Kleine zaal:
 - Afm.: 6,5 m x 18m of ca 117m²
 - Max. aantal aanwezige personen dat is toegelaten voor een activiteit: 60
 - Er is een toog met beperkte keuken aanwezig met koelkasten, borden, bestek, tafels en stoelen.
 - Daarnaast is er een aparte restaurantkeuken aanwezig maar deze kan alleen door professionele catering worden gebruikt. De huurder bezorgt bij de aanvraag hiervan een bewijs.
- Grote zaal:

- Afm.: 13m x 29m of ca 377m²
- Max. aantal aanwezige personen dat is toegelaten voor een zittende activiteit vb eefstijnen: 180
- Max. aantal aanwezige personen dat is toegelaten voor een staande activiteit of voorstelling met zittend publiek: 299
- Er is een toog, beperkte geluidsinstallatie, frigo's, borden, bestek, tafels en stoelen, podiumelementen.

Artikel 21: Regels bij verhuur

- §1 'De Kring' wordt ook verhuurd voor privédoeleinden. De zalen mogen in gebruik worden genomen vanaf 9u.'s morgens. De sleutels worden afgehaald en teruggebracht bij de cultuurdienst tijdens de administratieve openingsuren.
- §2 De zalen kunnen in het weekend enkel voor een volledig weekend gehuurd worden: van vrijdag 13u00 tem. zondag. In de week kan er per dag gehuurd worden op dinsdag, woensdag en donderdag. Voor uitzonderlijke verhuur op maandag, kan een aanvraag worden ingediend bij het diensthoofd cultuur. Dit kan worden toegestaan als de praktische verhuur- en werkplanning dit toelaat. De huurprijs op maandag is dan dezelfde als de dagprijs voor de andere weekdays.
- §3 De huurder is verplicht de drank bij de aangestelde drankenhandel af te nemen.
- §4 In de grote zaal is geen volwaardige keuken (geen kookvuur of oven) aanwezig. Eten kan enkel door een cateraar worden voorzien.

In de kleine zaal is een beperkte keuken aanwezig.

Van de aparte restaurantkeuken bij de kleine zaal mag enkel gebruik gemaakt worden door cateraar of professional. De huurder is verplicht hiervan een bewijs te bezorgen bij de aanvraag van de huur van de kleine zaal.

- §5 De huurder zorgt voor het ordelijk verloop van de activiteit(en) en het afsluiten van het gebouw. De huurder is verplicht de wettelijke veiligheidsnormen te volgen en de nodige initiatieven hiervoor te nemen. Bij grote evenementen is een verzekering tegen vandalisme verplicht.
- §6 De zalen worden in originele staat achtergelaten, d.w.z. versieringen wegnemen, tafels, stoelen en ander materiaal terugzetten op de oorspronkelijke plaats, indien nodig de afwas doen en bestek, borden, keukengerei terug in de kasten zetten, alle afval opruimen en vegen enz... Indien dit niet gebeurt is, kunnen extra kosten van poetsdienst en opkuis worden aangerekend aan de huurder.
- §7 De huurder respecteert het gemeentelijk sluitingsuur van 02u00 en vraagt zelf toelating aan het College van Burgemeester en Schepenen als hij dit wil verschrijven.

Artikel 22: Opties

In overleg met het diensthoofd cultuur of zijn afgevaardigde kunnen opties worden toegestaan die gelden voor de duur van de huurtermijn.

Overzicht van de gebruikstarieven van 'De Kring', Kerkstraat 10

De poetsdienst en het gebruik van water, elektriciteit, gas, stookolie, het keukenmateriaal, stoelen, tafels, podium en geluidsinstallatie ed. is in de prijs inbegrepen.

Lokalen	A	B	C
Grote zaal weekdag	120,00 euro	150,00 euro	210,00 euro

Grote zaal weekend	300,00 euro	330,00 euro	390,00 euro
Kleine zaal weekdag	75,00 euro	105,00 euro	165,00 euro
Kleine zaal weekend	200,00 euro	230,00 euro	290,00 euro

(Beschikbare weekdays zijn dinsdag, woensdag, donderdag. Een weekend is van vrijdag 13u tot zondag)

Waarborg kleine zaal: 200 euro

Waarborg grote zaal: 400 euro

Vraag voor goedkeuring van dit nieuwe reglement met de vermelde huurprijzen.

Regelgeving

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- Beslissing gemeenteraad van 27 juni 2019 betreffende de aanpassing van het huishoudelijk reglement Cultuurhuis Safarken en De Zwarte Ruiter;
- Beslissing gemeenteraad van 28 maart 2019 betreffende de aanpassing van het huishoudelijk reglement Cultuurhuis Safarke en De Zwarte Ruiter.

Besluit

Met 16 stemmen voor (Linda Van Himme, Rudy Van Cronenburg, Piet Penneman, Peter Van Bambost, Eddy Heirwegh, Christine Bax, Lucien De Block, Patrick Gerard, Lies Van de Walle, Quirijn Tanghe, Dirk Ongenae, Guy Bral, Rudy Lootens, Diederik Lacayse, Wim Vanpuyvelde, André Chalmet), 3 stemmen tegen (Etienne Fermont, Ronny Driesbeke, Ruud Smeets)

Art.1 De gemeenteraad geeft goedkeuring voor het nieuwe reglement 'Huur- en gebruikersreglement GC Wachtebeke: Cultuurhuis Safarken (Dr. J. Persynplein 6, 9185 Wachtebeke), De Kring (Kerkstraat 10, 9185 Wachtebeke) en De Zwarte Ruiter (Schoolstraat 3, 9185 Wachtebeke)' met de gebruikerstarieven zoals ze zijn beschreven in het reglement. Dit reglement vervangt alle vorige reglementen voor verhuur van lokalen in het Cultuurhuis en De Zwarte Ruiter.

Art.2 Het reglement hoort integraal bij het besluit.

Art.3 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de financieel directeur, de beheerraad van het Cultuurhuis en de bibliotheek en het diensthoofd cultuur.

16. Oxfam solidariteit voor noodhulp India tegen de pandemie. Aanvraag en advies van GAOS naar aanleiding van de subsidies voor ontwikkelingssamenwerking. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

GAOS is de gemeentelijke adviesraad voor ontwikkelingssamenwerking. Op de vergadering van 28 mei 2021 heeft de GAOS een unaniem positief advies uitgebracht om de actie van "Oxfam Solidariteit" te steunen voor een bedrag van €1.000,00. De concrete steun is bestemd voor India en haar strijd tegen de pandemie Covid-19.

GAOS vraagt in de brief van 31 mei jl. om het bedrag van €1.000 uit de Toelage Ontwikkelingssamenwerking (art. 84 905/332-02) over te maken aan:

Oxfam Solidariteit, Vier-Windenstraat 60, 1080 BRUSSEL

IBAN: BE37 0000 0000 2828 - BIC: BPOT BE B1

Referentie: 9240

Regelgeving

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen;
- het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2013 betreffende de oprichting, samenstelling en goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Gemeentelijke Adviesraad voor Ontwikkelingssamenwerking;
- het positief advies van GAOS d.d. 31 mei 2021 om vanuit het gemeentebestuur de organisatie "Oxfam solidariteit" te steunen voor een bedrag van €1.000,00 voor noodhulp aan India tegen de pandemie.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad volgt het advies van GAOS en beslist om 1 000,00 euro te storten op rekeningnummer BE37 00000000 2828 voor noodhulp aan India tegen de pandemie.

Art. 2 Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan GAOS en de financieel directeur.

17. Samenwerkingsovereenkomst tussen lokale besturen regio Meetjesland, Welzijnsband Meetjesland en VDAB. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

De Vlaamse Regering heeft de ambitie om 120.000 mensen extra aan het werk te zetten en ziet een versterkte samenwerking tussen de VDAB en de lokale besturen als één van de hefboomen in het bereiken van deze doelstelling. VDAB kreeg de opdracht om deze samenwerking met de lokale besturen te ontwikkelen. De rol van de lokale besturen in deze samenwerking is een beleid voeren dat inzet op een duurzame tewerkstelling van zoveel mogelijk burgers met betrokkenheid van lokale partners en beleidsdomeinen en op maat van de lokale realiteit.

Het doel van deze samenwerking is driedelig:

- meer mensen aan het werk
- een sterkere werkgeversdienstverlening
- levensbreed leren

De concrete vertaalslag van deze doelstelling is terug te vinden in het actieplan lokale besturen regio Meetjesland. Het actieplan is een flexibel document waar elke partner zich maximaal voor engageert maar met begrip voor ieders nood en capaciteit. Dit brengt mee dat het lokaal bestuur niet verplicht is om te participeren in elke actie die opgenomen is in het actieplan. Het ondersteunen van de samenwerkingsovereenkomst en bijhorend actieplan zorgt in eerste instantie voor informatie uitwisseling en kennisdeling.

De samenwerkingsovereenkomst gaat in op 1 september 2021 en loopt tot en met 31 december 2025.

Regelgeving

- het Decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen;

- het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17/02/2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen;

- het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 oktober 2019 betreffende de deelname in het project omtrent lokale sociale economie voor de periode 2020-2025.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen en VDAB en het daarbij horend actieplan beide in bijlage bij dit besluit goed.

Art. 2 Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de ambtenaar lokale economie en aan Ilse Umans, netwerkmanager lokale besturen, VDAB.

18. Hulpverleningszone Centrum: gewijzigde exploitatie- en investeringsdotatie voor het dienstjaar 2021. Goedkeuring.

Voorwerp en motivering

De zoneraad van Hulpverleningszone Centrum heeft op 23 oktober 2020 de begroting voor het dienstjaar 2021 goedgekeurd. Voor gemeente Wachtebeke waren de in de begroting 2021 opgenomen dotaties als volgt:

- Voor exploitatie: 232.160,31
euro

- Voor investeringen: 24.473,27 euro

- Bijdrage voor de pensioenen: 865,17 euro

Net als de vorige jaren wordt de initiële begroting van de hulpverleningszone bijgestuurd. Na de bespreking ervan in de begrotingscommissie op 26 mei 2021 keurde het zonecollege van de hulpverleningszone op 26 mei 2021 het ontwerp van de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2021 goed.

Een belangrijke aanpassing van de begroting betreft het verwerken van het begrotingsresultaat van 2020. Het volledige begrotingsresultaat (in totaal 3,4 miljoen euro) wordt in deze begrotingswijziging geristorneerd naar de verschillende gemeenten volgens het aandeel van iedere gemeente in dit resultaat (m.a.w. volgens de verdeelsleutel voor het jaar 2020). Het ristorno zal verwerkt worden via de uitgavenkredieten van de zone en staan bijgevolg los van de hieronder vermelde gewijzigde dotatie.

Een andere belangrijke aanpassing heeft betrekking op de federale dotaties. Deze dotaties zijn sterk gestegen: de federale dotaties voor de zone liggen 1,57 miljoen euro hoger dan voorzien in de oorspronkelijke begroting. De extra federale dotaties voor Zone Centrum kaderen in een algemene stijging over een periode van vier jaar van de federale middelen voor de hulpverleningszones.

De personeelskredieten werden ook herschikt en naar beneden bijgestuurd. In belangrijk mate is dit een gevolg van de aanpassing van de personeelsuitgaven aan de verwachte invulling van de personeelsbehoeften voor het jaar 2021.

Bovenstaande aanpassingen hebben tot gevolg dat de gemeentelijke dotaties opgenomen in de begrotingswijziging voor het jaar 2021 kunnen dalen.

De gewijzigde dotaties van de gemeenten aan de hulpverleningszone dienen goedgekeurd te worden door de gemeenteraad. In functie van het ontwerp van de begrotingswijziging en de door de

gemeenten aanvaarde verdeelsleutel worden voor het jaar 2021 door gemeente Wachtebeke volgende dotaties toegekend aan de Hulpverleningszone Centrum:

- Voor exploitatie: 220.354,71 euro

- Voor investeringen: 23.607,82 euro

- Bijdrage voor de pensioenen: 865,17 euro

De definitieve goedkeuring van de begrotingswijziging 2021 door de zoneraad is gepland op 23 juni 2021.

De goedkeuring van de toezichthoudende overheid is vereist opdat de begrotingswijziging uitvoerbaar zou zijn. Het bestuurlijk toezicht dient daarom een afschrift van de gemeenteraadsbesluiten betreffende de dotaties aan de zone te ontvangen om de begrotingswijziging voor het dienstjaar 2021 definitief te kunnen goedkeuren.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van deze beslissing zal tevens worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid en aan de Hulpverleningszone Centrum.

Regelgeving

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, art. 40 § 1-2;

Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, art. 67-68;

Koninklijk Besluit van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones.

Besluit

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Art. 1 De gemeenteraad keurt de gewijzigde dotatie voor het dienstjaar 2021 van 220.354,71 euro voor exploitatie- en 23.607,82 euro voor investeringsuitgaven en de bijdrage voor de pensioenen van 865,17 euro goed.

Art. 2 Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel directeur, de verantwoordelijke noodplanning, de toezichthoudende overheid en de Hulpverleningszone Centrum.

19. Schriftelijke vragen CD&V.

Voorwerp en motivering

Schriftelijke vragen voor gemeenteraad 24 juni 2021 CD&V.

Vraag 1. Lichten Kalvebrug (raadslid Etienne Fermont)

Sinds kort staan er lichten aan Kalvebrug. Wetende dat de werken in het dorp al 2 maanden bezig zijn, waarom de plotse verandering?

Welke adviezen zijn hier gevolgd? Komen de “verkeersblokken” op termijn nog terug?

Antwoord schep en Eddy Heirwegh:

Misschien hebben jullie een glazen bol waar ge de toekomst in kunt voorspellen maar wij hebben dat niet en wij wisten ook niet hoe de verkeersstroom zou evolueren tijdens de spitsuren. Op dit ogenblik is het daar zeer druk door de omleiding vanwege de werken en de toestroom van en naar het Vaccinatiecentrum. Ik ben meerdere malen ter plaatse geweest en heb dagelijks taferelen gezien die bijna tot vechtpartijen kwamen. Daarom hebben wij besloten om mobiele lichten te plaatsen na het advies van Politie en De lijn te hebben ingewonnen, dit was van alle twee positief. Na de werken in het

Dorp zal er worden gekeken om een veilige oplossing te vinden om de snelheid te verminderen aan Kalvebrug.

Vraag 2. Oversteek Puttestraat / kruispunt Peene (raadslid Ronny Droesbeke)

Nu dat de Puttestraat mooi is aangelegd, zijn er al verdere stappen ondernomen om de oversteek en het aansluitende kruispunt aan te pakken, veiliger te maken?

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

Er zijn hier 2 zaken die bepalend zijn in dit dossier: Kalvebrug en project Moervaartvallei

- fietspaden aanleggen: dit traject is gelegen op een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Hiervoor is de gemeente initiatiefnemer, maar als we het kruispunt willen meenemen, dan zal onze rioolbeheerder ook mee op de kar moeten springen.
 - We moeten hier afwachten hoe project Moervaartvallei evolueert. Het project Moervaartvallei kan zorgen voor extra financiële steun (voor meer dan enkel de fietspaden), en zij gaven ook al te kennen dat zij eventueel trekker konden zijn om een studie bureau aan te stellen...
- !!! Pas als Kalvebrug is uitgeklaard kunnen we spreken over het kruispunt Puttestraat/Peene.

Vraag 3. Sociaal bouwproject Melkerijstraat (raadslid Ruud Smeets)

Wat is de STAVA in dit dossier?

Antwoord schepen Christine Bax:

De ontwikkelaar van het sociale woonproject, het gebouw dan, is klaar voor indienen, zij kunnen dit echter pas doen wanneer ook de vergunning voor de wegenis door de gemeente is ingediend. Dit wordt in augustus/september verwacht. Er kan niet aan het bouwen worden begonnen als er geen voldoende uitgeruste weg is.

Vraag 4. Gemeentemonitor Vlaanderen (raadslid Ruud Smeets)

De resultaten van de 3-jaarlijkse gemeente-stadsmonitor van de Vlaamse overheid werden onlangs gepubliceerd. Daaruit blijkt onder andere dat de Wachtebekaar redelijk tevreden is over/in de gemeente. Een cijfer dat onze aandacht trok, was het vertrouwen in het lokale bestuur. Slechts 36% van de ondervraagden gaf aan vertrouwen te hebben in het lokale bestuur. Dit is bijzonder weinig. Voor ons zijn onder andere de gebrekkige communicatie rond de fusie en de (investerings-) stilstand mogelijke verklaringen. Welke waarde hechten jullie aan dit cijfer? Welke mogelijke redenen zien jullie voor dit lage cijfer en zijn jullie van plan acties te ondernemen om het vertrouwen op te krikken?

Antwoord burgemeester Rudy Van Cronenburg:

Ik ben erg blij dat jullie deze vraag stellen, want de 3 jaarlijkse gemeentemonitor omvat niet één maar niet minder dan 178 vergelijkingen, die nuttige info bevatten met echte statistische cijfers en anderzijds de perceptie van de inwoners over enkele beleidszaken.

Omdat jullie de vraag stellen willen we graag objectief even de belangrijkste conclusies overlopen.

Ook onze cijfers vergelijken met die van Vlaanderen. Zie powerpointpresentatie in bijlage.

Er is alles behalve een investeringsstijlstand in Wachtebeke in de komende jaren, integendeel.

We hebben getracht een ruimer beeld te schetsen van de gemeentemonitor, die we zeker analyseren. We zijn tevreden over de positieve punten in dit rapport en zullen de aangegeven verbeteringspunten resoluut aanpakken.

20. Schriftelijke vragen NV-A.

Voorwerp en motivering

Schriftelijke vragen voor gemeenteraad 24 juni 2021 NV-A.

Vraag 1 – 11 juli viering - Feest van de Vlaamse gemeenschap (raadslid Rudy Lootens) :

De voorbije jaren heeft het gemeentebestuur steeds het initiatief genomen om het feest van de Vlaamse gemeenschap te organiseren in samenwerking met de cultuurdienst en het Adviesorgaan Cultuur (AOC).

- Gaat het gemeentebestuur alsnog het initiatief nemen om het feest van de Vlaamse gemeenschap ook dit jaar te organiseren?

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

In de vraag is er een loopje genomen met de waarheid. De cultuurraad is de initiatiefnemer ondersteund door de cultuurdienst. Als schepen heb ik contact genomen met de voorzitter van de cultuurraad om te polsen naar de stand van zaken in verband met de 11-juli-viering.

De cultuurraad heeft de organisatie van “de 11 juli-viering” in al zijn aspecten onderzocht zoals de locatie, logistieke aspecten, operationele uitwerking (met o.a. het evenementenformulier) en uitwerken van het culturele deel. Zij kwamen tot het besluit dat een kwalitatieve organisatie niet haalbaar is, in het licht van de tijdslijn die restte.

De gemeente zal een receptie voor alle inwoners van Wachtebeke organiseren op zondag 29 augustus 2021, ter compensatie van de niet-doorgegane activiteiten.

Antwoord burgemeester Rudy Van Cronenburg:

De gemeente heeft nog nooit het feest van de Vlaamse Gemeenschap georganiseerd. Al vele jaren vraagt de adviesraad voor cultuur om dit zelf te organiseren. Peter heeft al uitgelegd waarom er dit jaar geen 11 juli viering zal kunnen doorgaan, wat erg jammer is.

Maar we willen hier toch het even hebben over je communicatie hierover op sociale media. Onze gemeenteraad is meestal een voorbeeld van die goede werking, iedereen vertelt zijn waarheid, men luistert naar elkaar en tracht oplossingen te zoeken waar zo veel mogelijk mensen kunnen achter staan.

Een ander voorbeeld van die positieve sfeer daarvan is de gemeentelijke feestcommissie. Alle politieke partijen zijn daarin vertegenwoordigd en men werkt naar het gezamenlijk organiseren van evenementen in het belang van alle inwoners. De gemeentelijke feestcommissie waar jij over schrijft op Facebook verliep gemoedelijk met veel humor en inspiratie. Verbijstering en woede wanneer we enkele dagen later op sociale media een verslag van jou lezen over deze vergadering vol leugens, verzinsels, overdrijvingen, totaal ongepaste commentaren. Rudy Lootens, in Wachtebeke doen we zoiets niet.

Zogenaamde citaten geven uit een besloten vergadering zoals het gemeentelijk Feestcomité compleet van de pot gerukt, van een vergadering waar je zelf niet aanwezig bent.

We hadden hiertegen geprotesteerd in de jongste vergadering van de feestcommissie, en tegen de vraag in om hier niet mee door te gaan, breng je het toch op deze gemeenteraad. Dat kan echt niet.

Als er zo wordt verdergegaan met verspreiden van *fake news* in publicaties of op sociale media zullen er consequenties aan verbonden worden.

Als gemeentebestuur zullen we altijd antwoord blijven geven op concrete vragen van elk raadslid maar zonder excuses over deze facebook berichten door jou, zullen onze antwoorden op vragen van jou zich beperken tot een kort antwoord, niet meer zoals we in Wachtebeke gewoon zijn met een uitvoerige toelichting.

Oprecht jammer dat het zo moet lopen.

Vraag 2 – stavaza fusie (raadslid Rudy Lootens):

Alle fracties in de gemeenteraad van Lochristi gaan de mogelijkheden voor een fusie met Wachtebeke bespreken.

Ik heb vernomen dat alle partijen in Lochristi positief staan t.g.o. een fusie met Wachtebeke.

We vragen om ook met alle fracties in de Wachtebeekse gemeenteraad de fusiemogelijkheden met Lochristi te bespreken.

Antwoord raadslid Lies Van De Walle:

Wachtebeke heeft altijd al open kaart gespeeld, dat we in het belang van de Wachtebekenaren er voor kiezen om een fusie aan te gaan met buurgemeenten. Positief is dat alle fracties in onze gemeenteraad ons daarin steunen.

De Vlaamse overheid maakt het de kleinere gemeenten steeds moeilijker om zelfstandig te kunnen blijven functioneren.

Er zijn tot heden nog geen echte overlegvergaderingen met buurgemeenten doorgegaan over het thema fusie.

Wachtebeke heeft wel bij de gouverneur om concrete cijfers gevraagd over de twee echte mogelijkheden tot fusie voor onze gemeente. Wachtebeke/Lochristi (30.000 inwoners) en Wachtebeke/Zelzate/Assenede (35.000 inwoners).

We hebben ondertussen de vergelijkende fiches voor beide opties ontvangen van de Binnenlands Bestuur via de gouverneur. Nuttig materiaal dat we beschikbaar stellen aan alle raadsleden. Net zoals een collega in een buurgemeente heeft gedaan over zijn mogelijkheden tot fusie.

Zoals al eerder gezegd zijn we een ernstig bestuur, we oordelen op basis van cijfers en feiten, niet op emoties en roddels.

Interessante cijfers zijn er uit de tabellen te halen, maar er zijn nog zoveel meer cijfers beschikbaar op diverse overheidsstatistieken om met kennis van zaken te kunnen oordelen. We hebben intern al materiaal verzameld.

Maar... men mag niet vergeten dat er één belangrijke essentiële voorwaarde is: het zal niet de gemeenteraad van Wachtebeke zijn die beslist over wie met wie fuseert. De andere gemeenten hebben ook nog iets te zeggen, zonder hun toestemming wordt er echt niet gepraat. Wachtebeke heeft gekozen, met dank aan alle partijen in deze raad, om een lief te zoeken. Maar de uitverkoren vrijers moeten ook nog willen.

We geven onszelf nog tot eind dit jaar om duidelijkheid te krijgen over de reële mogelijkheden om tot een fusie over te gaan. Als er eind dit jaar één of meerdere partners zich aandienen, dan zullen we ook met alle partijen uit onze raad spreken hierover. Ondertussen staat het jullie vrij, graag zelfs, om te lobbyen bij jullie partijgenoten in de buurgemeenten om iets in beweging te krijgen.

Vraag 3 – Kerk en kerkplein overslag (raadslid Diederik Lacayse):

Veneco krijgt de opdracht om een partij te zoeken die via erfpacht de kerk voor min. 15 jaar zal exploiteren als een multifunctionele ruimte. Daarbij wordt gestipuleerd dat Kerk en plein één geheel is. Alle tot nu toe uitgevoerde studies, inclusief de bevragingen en participatiesessies van de bewoners, zijn louter ter inspiratie. Intussen zijn we al vele jaren ver in het project en we hebben het gevoel dat we rondjes blijven draaien zonder stappen vooruit te zetten in de broodnodige vergroening van het kerkplein.

We stellen ons de volgende vragen.

- Begrijpen we goed dat U niet alleen de kerk maar ook het kerkplein in erfpacht wil geven?
- Begrijpen we goed dat de gemeente Wachtebeke niet bereid is zelf te investeren in de kerk en het kerkplein maar dit volledig overlaat aan de kandidaat-erfpachter?

- Welke termijn krijgt Veneco om een kandidaat te zoeken?
- Wat als er binnen die termijn geen kandidaat is of de kandidaat een substantiële tussenkomst van de gemeente vraagt in de werken?
- Betekent dit ook dat de gemeente niet bereid is het kerkplein te vergroenen, overeenkomstig de vele goede burgervoorstellen in de voorbije jaren, als er geen kandidaat-erfpachter opdaagt? Of is de gemeente bereid de vergroening van het kerkplein los te koppelen van de exploitatie van het kerkgebouw als multifunctionele ruimte?

Antwoord schepen Piet Penneman:

1. We geven enkel het gebouw in erfpacht, niet het plein. Het grasplein naast de kerk is openbaar domein, het kan in samenspraak met de gemeente wel gebruikt worden voor evenementen.
2. De gemeente wenst zelf niet te investeren in het gebouw (behoudens kosten aan de buitenschil), dat is net de kern van de erfpachtovereenkomst. Het plein is voor rekening van de gemeente.
3. De termijn zijn terug te vinden in het document van Veneco.
4. Er is op dit moment geen alternatief mocht deze piste niet lukken.
5. Het budget voor de vergroening van het kerkplein staat nog steeds opgenomen in het meerjarenplan, het bestuur heeft nog steeds de intentie dit te realiseren.

Vraag 4 – Ondersteek E34 (vraag raadslid Diederik Lacayse):

De Vlaamse overheid bekijkt de mogelijkheden om diverse ondersteken te realiseren onder de E34 waaronder 1 ter hoogte van de Brandstraat. Deze zijn bevorderlijk voor de fietser, voetganger, (toeristische) verbinding met Heidebos-Kreken-polders. Uiteraard zullen dieren hier ook gebruikt van maken.

Is het gemeentebestuur hiervan op de hoogte?

- Er is steeds wisselwerking tussen de Vlaamse overheid en gemeente waar er onder andere gepolst wordt naar het enthousiasme van beide partijen. Zal het gemeentebestuur hier de voorzet geven en vragende partij zijn om deze ondersteek te laten realiseren? Of vindt het gemeentebestuur dit maar niks?

Antwoord schepen Peter Van Bambost:

Dit is het allereerste dat ik hiervan hoor. Ook de ambtenaren hebben hierover nog niks gehoord. Als er een vraag komt van de minister zullen we daarop antwoorden. Op geruchten kunnen we niet afgaan!

Vraag 5 - straatnamen en huisnummers (vraag raadslid Rudy Lootens) :

Minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (CD&V) vraagt gemeenten met aandrang meer aandacht te besteden aan duidelijke straatnamen en logische huisnummers. "Om tijdverlies bij dringende interventies van de hulpdiensten te vermijden, wat levens kan redden." Gemeenten ontvingen via een omzendbrief tips over hoe ze voortaan best "op logische wijze" adressen en huisnummers toekennen.

- Is de gemeente bereid hier aan mee te werken?
- Wilt het gemeentebestuur de 7 straten Axelsvaardeken herbekijken alsook de nummering?
- Gaat de gemeente de bevolking sensibiliseren hun huisnummer goed zichtbaar te maken?

- Gaat het gemeentebestuur de bevolking sensibiliseren om reflecterende huisnummers te gebruiken?

Antwoord schepen Eddy Heirwegh:

De Gemeente is zeker bereid om hieraan mee te werken, dit kan levens redden. Wij zullen onder andere in onze WaWijzer en ook via onze sociale media de mensen sensibiliseren om hun huisnummer op een zichtbare plaats en eventueel reflecterend of verlicht op te hangen op een goed zichtbare plaats. Ook gaan wij borden met de straatnamen en de huisnummers erop plaatsen bij het begin van de zijstraatjes. De 7 straten van Axelsvaardeken alsook de huisnummers gaan wij niet veranderen omdat dit te veel rompslomp met zich meebrengt, alle paspoorten moeten gewijzigd worden alsook moeten de zelfstandigen hun BTW-nummer aanpassen daardoor moeten ook hun correspondentieadressen worden aangepast, eventueel het staatsblad aanpassen en nog veel meer. Dit gaan we dus niet doen.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur wnd.

De Voorzitter gemeenteraad

Lise Gosseye

Linda Van Himme